



20° RIUNIONE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI INGEGNERI DI MACERATA

Quadriennio 2022/2026

Il giorno 2 del mese di aprile 2024, presso la sede di Via Famiglia Palmieri n. 26 a Macerata, si riunisce il Consiglio dell'Ordine.

MEMBRI CONSIGLIO	CARICA	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
PAULINI Maurizio	<i>Presidente</i>	X	
MECOZZI Alessandro	<i>Vice Presidente</i>	X	
BRACHETTI David	<i>Vice Presidente</i>	X	
BIANCUCCI Silvano	<i>Segretario</i>	X	
TERZI Martina	<i>Tesoriere (cons. iunior)</i>		X
BARTOLINI Cristina	<i>Consigliere</i>		X
EUGENI Fabio Massimo	<i>Consigliere</i>	X	
GATTI Erika	<i>Consigliere</i>	on line	
GOBBI Nicola	<i>Consigliere</i>	X	
MICUCCI Paolo	<i>Consigliere</i>		X
TIBALDI Stefania	<i>Consigliere</i>	X	
Totale		9	3

Presiede la riunione il Presidente Ing. Maurizio Paulini, verbalizza il Segretario Ing. Silvano Biancucci. Si constata il numero legale dei consiglieri presenti e pertanto la riunione inizia alle ore 18:30 con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione visto parcelle;

Il consiglio prende atto ed approva, per quanto di competenza, gli onorari oggetto di esame della Commissione Parcelle e riportati nel Verbale di seduta della stessa del 26/03/2024.

Si prende in esame anche la documentazione integrativa prodotta dall'ing. Goffredo Spernanzoni riguardante l'istanza di vidimazione dell'onorario a carico di Cerolini Riccardo/Energia 4.0 s.r.l.; la commissione infatti, nella seduta del 26/03 u.s., aveva espresso parere contrario con la seguente motivazione:

“Nel merito la commissione esprime parere contrario alla vidimazione dell'onorario proposto in quanto sebbene nella lettera d'incarico vengano indicate le prestazioni professionali concordate tra le parti, non vi è sostanzialmente alcuna quantificazione, neanche di massima, del prescritto preventivo economico degli oneri tecnici. In assenza del “quantum”, viene quindi meno la possibilità per questa commissione di verificare la rispondenza del compenso preteso ai patti contrattuali stabiliti.”

Con una sua PEC del 28/03, l'Ing. Spernanzoni ha rinnovato la richiesta di vidimazione facendo presente che:

- Il giudice Dott.ssa Anna Wegher, nell'udienza di contenzioso, ha richiesto espressamente il visto di congruità dell'Ordine e di tale richiesta ne allega copia ;
- In assenza di specifici accordi contrattuali e del preventivo di spesa scritti , l'onorario è ridefinito dall'istante secondo i dettami del DM 140 del 20/07/2012 (onorari in caso di contenzioso tra le parti) e lo sottopone al parere di congruità.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, premesso:

- che l'ing. Spernanzoni ha dichiarato di avere effettuato ad oggi tutte le prestazioni elencate nella fattura emessa alla committenza per la richiesta del pagamento del compenso di spettanza;
- che gli importi delle opere realizzate sono stati da lui stimati con uno specifico computo metrico estimativo;
- che detto compenso risulta adeguato alle prestazioni professionali effettuate ed a tal proposito ne esegue il calcolo secondo i dettami del DM 140 del 20/07/2012 specifico per le situazioni di contenzioso qual è quella in atto;
- che in assenza di patti contrattuali e di preventivo di spesa concordati per iscritto tra le parti, è corretto definire il compenso di spettanza secondo la procedura prevista dal DM 140 del 20/07/2012.

Tutto quanto sopra premesso, esprime parere favorevole alla vidimazione ritenendo il compenso proposto congruo.

La seduta si conclude alle ore 20:00.

Il Presidente

Maurizio Paulini

Il Segretario

Silvano Biancucci