



18° RIUNIONE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI INGEGNERI DI MACERATA

Quadriennio 2022/2026

Il giorno 22 del mese di Gennaio 2024, presso la sede di Via Famiglia Palmieri n. 26 a Macerata, si riunisce il Consiglio dell'Ordine.

MEMBRI CONSIGLIO	CARICA	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
PAULINI Maurizio	<i>Presidente</i>	X	
MECOZZI Alessandro	<i>Vice Presidente</i>	X	
BRACHETTI David	<i>Vice Presidente</i>	X	
BIANCUCCI Silvano	<i>Segretario</i>	X	
TERZI Martina	<i>Tesoriere (cons. iunior)</i>	X	
BARTOLINI Cristina	<i>Consigliere</i>	on line	
EUGENI Fabio Massimo	<i>Consigliere</i>	X	
GATTI Erika	<i>Consigliere</i>	X	
GOBBI Nicola	<i>Consigliere</i>	X	
MICUCCI Paolo	<i>Consigliere</i>	X	
TIBALDI Stefania	<i>Consigliere</i>	X	
Totale		11	

Presiede la riunione il Presidente Ing. Maurizio Paulini, verbalizza il Segretario Ing. Silvano Biancucci. Si constata il numero legale dei consiglieri presenti e pertanto la riunione inizia alle ore 18:00 con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale precedente seduta;
2. Comunicazioni del Presidente e programmazione attività formative per l'anno 2024;
3. Prevenzione della corruzione, trasparenza ed integrità;
4. Nuove iscrizioni, dimissioni, cancellazioni, visto parcelle;
5. Approvazione esoneri e riconoscimento crediti;
6. Varie ed eventuali.

Si dà lettura del verbale della precedente riunione che viene approvato all'unanimità.

Si discute in merito alla programmazione per la formazione del 2024, considerato che è stata approvata la nuova legge regionale in materia di urbanistica sarà necessario procedere all'organizzazione di qualche corso in merito, parimenti l'entrata in vigore del nuovo codice appalti rende necessario

organizzare corsi su tale argomento. I Consiglieri coordinatori delle commissioni interessate provvederanno a riportare tali esigenze alle relative commissioni.

Il consiglio dell'Ordine degli Ingegneri di Fermo ha revocato il provvedimento con il quale revocava la delega all'Ing. Conti, per cui tutta la questione che si era creata presso la Federazione Ingegneri Marche che veniva a perdere il suo Presidente è di fatto rientrata. Per evitare il ripetersi in futuro di simili incresciose situazioni, si vorrebbe proporre una modifica dello statuto di Federazione che impedisse ai singoli ordini di revocare le deleghe alle figure istituzionali, lasciando tale potere solo al Consiglio di Federazione. Si dà mandato al Presidente e al Segretario di elaborare una proposta in tal senso da discutere in seno la prossimo Consiglio di Federazione.

Visto parcelle:

Motivazione richiesta di visto: “ Sisma Centro Italia 2016 “ - richiesta di parere preventivo di congruità - procedura di cui all'Art. 1 comma 2 dell' Allegato A all' O.C.R.S. n.108/2020.

Stato della pratica: le progettazioni sono state tutte effettuate ed in procinto di essere inviate mediante piattaforma digitale GE.DI.SI. all'Ufficio Speciale per la Ricostruzione di competenza.

Estremi istruttoria:

- 1) richiesta di parere prot. interno n. 264 del 28/04/2023 rigettata per mancanza della documentazione essenziale alla vidimazione: si è invitata la richiedente a procedere secondo la procedura di rito.
- 2) Richiesta di parere del 08.06.2023, prot. interno n. 324 del 08/06/2023; la pratica è stata temporaneamente sospesa per la richiesta della documentazione integrativa;
- 3) Integrazione documentale del 19/10/2023, prot. interno n. 496 del 19/10/2023.

Committente: CIPOLLETTI Marco - via Settempeda n. 41 - 62027 San Severino M. (MC) , il quale agisce in qualità di Presidente del “ Consorzio obbligatorio Aggregato UMI 5 PIEVE TORINA “ - tel. 339.2684676 - e-mail condominifast@gmail.com .

Professionista - istante: ing. LINI Serena (LNISRN83H61D653U) iscritta all'Ordine degli ingegneri della Provincia di Perugia al n. A-3174, la quale dichiara di essere in regola con il pagamento delle quote annuali di iscrizione al proprio albo e di agire in qualità di delegata (si allega copia delega) dalla totalità dei professionisti operanti nel progetto di “ riparazione danni con adeguamento sismico del complesso edilizio danneggiato dagli eventi sismici iniziati nell' Agosto 2016 identificato con 'UMI 5 PSR e PP1 in Pievetorina (MC “ ; la richiedente ha dichiarato il suo domicilio a Trevi (PG) - cap 06039 - Via Marsciano n. 6 - email serena@lab5.it - pec serena.lini@ingpec.eu - tel 0742.21018

Prestazioni professionali: Progettazione-Direzione Lavori - Coord. Sicurezza - Collaudo Statico - Relaz. Geologica ai fini dell'intervento di adeguamento sismico dell'aggregato definito UMI5 presso il Comune di Pievetorina (MC) gravemente danneggiato dagli eventi sismici verificatesi a far data dal 24 Agosto 2016.

Inizio prestazioni: dopo il 29/08/2017.

Premessa

L'onorario proposto dal professionista è stato quantificato, così come contemplato nel contratto in essere con la committenza (art. 6 - paragrafo 5), secondo il Protocollo d'Intesa di cui all' "Allegato A" dell'O.C.S.R.S. n. 108/2020; il "grado di complessità adottato per ciascuna delle categorie interessate è quello "elevato" che è stato giustificato con le motivazioni puntualmente riportate nella specifica relazione allegata (All. 1) .

Secondo la procedura di cui all'Art. 1 comma 2 dell' Allegato A all' O.C.R.S. n.108/2020, questo Consiglio è dunque tenuto ad esprimersi in merito alla congruità dell'onorario prospettato ed in particolare sulla correttezza o meno della scelta del " grado di complessità elevato ".

Discussione

Vertendo preliminarmente la discussione sui criteri di valutazione del " grado di complessità ", è opinione comune che il " grado di complessità elevato " sia indipendente dall'entità dell'opera e dalla mole di lavoro che l'entità stessa comporta; è infatti unanime la convinzione che il massimo livello di complessità possa essere concesso ogni qualvolta la progettazione dell'opera sia condizionata in maniera importante da situazioni ambientali, costitutive e vincolistiche tali da comportare un impegno intellettuale e/o incombenze oggettivamente maggiori rispetto a quelli comunemente impiegati.

E' unanime anche la considerazione che ogni caso riveste una sua specificità e che pertanto debba essere vagliato, di volta in volta, alla luce dei criteri appena enunciati.

Passando al caso in questione, dopo aver preso visione degli atti consegnati dal professionista e verificato il calcolo dell'onorario presentato dallo stesso (ALL. 2), i presenti ritengono che:

Parere

1 - Irregolarità nell'onorario proposto

Si riscontrano le seguenti irregolarità di cui tener conto nella correzione dello stesso:

1) Importo complessivo dei lavori stimato pari ad Euro 2.969.910,20 : tale importo risulta comprensivo anche degli oneri per le prove preliminari sui materiali (saggi, prove penetrometriche, indagini geofisiche etc..) aventi un costo di Euro 15.584,67 che deve essere decurtato dall'importo considerato. L'importo dei lavori cui fare riferimento diviene quindi (vedi computo metrico estimativo) :

- Strutture	Euro 1.917.575,77
- Edilizia	Euro 558.921,84
- Impianti 1	<u>Euro 77.827,92</u>
Importo opera	Euro 2.954.325,53

2) Le spese forfettarie calcolate al 15% dell'onorario maturato non sono ammissibili: l'art. 4 dell'Allegato " A " (Protocollo d'Intesa) O.C.S.R.S. n. 108/2020, stabilisce, per importi dei lavori compresi tra Euro 2.500.000 ed Euro 5.000.000, la percentuale massima del 10%.

2 - grado di complessità

Categoria Strutture.

è stato proposto dall'istante il massimo grado di complessità G=1,20. Il Consiglio, ritenendo che il caso ricada oggettivamente tra quelli contemplati e

citati, seppure a titolo di esempio, all' Art. 1 c. 2 dell' Allegato A all' O.C.R.S. n.108/2020 (Protocollo d'Intesa), lo reputa appropriato:

l'opera infatti è costituita da un " aggregato strutturale " avente una conformazione irregolare sia in pianta che in altezza, con un' accentuata disomogeneità costitutiva e con *interferenze strutturali complesse*, il tutto ne rende la modellazione sicuramente più difficoltosa e più laboriosa dell'ordinario. Sussiste inoltre l'ulteriore complicazione derivante dall'impossibilità, per questioni vincolistiche, di conseguire l'adeguamento sismico dell'impianto edilizio (Livello Operativo "L4") senza l'adozione di estese demolizioni.

Categoria Edilizia.

E' stato proposto dall'istante il massimo grado di complessità $G=1,30$. Il Consiglio reputa invece appropriato il grado di complessità medio pari a $G=1,00$.

In merito alla progettazione urbanistica ed architettonica, il fatto che l'aggregato sia ubicato nel centro storico cittadino non comporta, a parere dei presenti, problematiche aggiuntive a quelle comunemente da affrontare in queste aree. La vincolistica imposta dai PRG che, come nel caso in parola, vieta qualsiasi alterazione di carattere compositivo, materico e volumetrico, facilita di fatto le scelte progettuali piuttosto che complicarle. Nulla aggiunge quanto asserito dall'istante riguardo all' ulteriore incombenza per lo studio di fattibilità preventiva, dovuto redigere essendo il complesso edilizio parte di un PSR (Piano Straordinario di Ricostruzione): non si tratta in verità di un'ulteriore incombenza bensì di una fase prodromica alla progettazione finale.

Categoria Impianti.

è stato proposto dall'istante il massimo grado di complessità $G=1,10$. Il Consiglio, viceversa, reputa adeguato il grado di complessità medio pari a $G=0,95$: non è appropriato infatti il massimo grado di complessità poiché sono stati adottati comuni sistemi impiantistici e neppure si riscontrano oggettive difficoltà progettuali condizionanti la progettazione.

Conclusioni

L'approvazione ed il visto di congruità di questo Consiglio si intende rilasciato alle seguenti condizioni:

1) che il professionista-Istante apporti al calcolo del proprio onorario le correzioni sopra elencate; a titolo di esempio si allega (All. 3) il calcolo che tiene conto delle suddette disposizioni.

2) che l'Ordine degli ingegneri territorialmente competente al quale il professionista-istante appartiene, nello specifico quello di Perugia, rilasci il prescritto nulla-osta alla presente vidimazione; a tal scopo la nostra segreteria è autorizzata alla trasmissione degli atti presso quella di Perugia.

Il ritiro dell'onorario vidimato potrà avvenire previo il versamento dei diritti di segreteria, pari all'1% dell'importo dei corrispettivi approvati (€ 376.996,26 determinati con le correzioni di cui sopra), ammontano a **€ 3.769,96**

L'Ing. Tibaldi illustra il piano anti corruzione ed i relativi allegati per l'anno 20204 che viene approvato.

Nuove iscrizioni e cancellazioni, riconoscimento crediti, richieste esonero

Esaminata la documentazione prodotta, si iscrivono all'Ordine di Macerata con decorrenza dalla data odierna le signore/i signori:

<i>Matricola</i>	<i>Sezione</i>	<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>
76	B	Carestia	Emanuele
77	B	Spernanzoni	Paolo
2111	A	Francioni	Nicola
2112	A	Caporaletti	Valentina
2113	A	Keci	Matteo
2114	A	Liuti	Giacomo
2115	A	Fontanelli	Marta
78	B	Biagiola	Edy
2116	A	Viozzi	Alessandro
2117	A	Pagnanelli	Giovanni
2118	A	Gentili	Angelica
2119	A	Trillini	Gioele
2120	A	Palladini	Gabriele
2121	A	Cernetti	VValentina
2122	A	Giorgi	Edoardo
2123	A	Olivieri	Giammario
2124	A	Sannucci	Leonardo

Dietro loro richiesta si procede alla cancellazione dall'Ordine dei seguenti iscritti:

<i>Matricola</i>	<i>Sezione</i>	<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>
1749	A	Cimarelli	Damiano
539	A	Petrini	Pierluigi
681	A	Bonifazi	Maurizio
205	A	Gasparini	Elio
1566	A	Pacioni	Stefano

Vengono riconosciuti/rifiutati i crediti formativi richiesti dai seguenti nominativi per le motivazioni indicate:

- Claudi Livia A1733 - richiesta riconoscimento 30 CFP per master universitario su materie connesse all'attività professionale: RIFIUTATA in quanto l'esame

finale è stato superato in data 06/05/2022, avrebbe dovuto presentare la richiesta entro il 31/01/2023.

Vengono accettate/rifiutate le seguenti richieste di esonero dall'obbligo di formazione continua:

- Marinelli Giulia A1833 - richiesta esonero per malattia dal 12/01/2024 per 6 mesi: ACCETTATA
- Illuminati Michele A1937 - richiesta esonero 11 mesi per paternità dal 01/10/2023: ACCETTATA
- Scortecci Angela A1499 - richiesta esonero 6 mesi per maternità: ACCETTATA a partire dal 01/06/2023

La seduta si conclude alle ore 20:00.

Il Presidente

Maurizio Paulini

Il Segretario

Silvano Biancucci