

29°/2021 Verbale per gli adempimenti relativi alla normativa sulla trasparenza e l'anticorruzione

Continuano i verbali in solitaria, per lasciare traccia di quanto sta succedendo, e purtroppo si va a singhiozzo, nel senso che scrivo man mano che passa il tempo per non dimenticare dei passaggi, come chiarirò più avanti, ed anche per non scrivere una miriade di verbali.

Questo verbale lo chiuderò presumibilmente alla data del 31.12.2021, anche al fine di aggiornare il sito dell'Ordine con la chiusura dell'anno solare, comunque scrivo “a rate”.

Si dà atto che il PTPCT, ovviamente in bozza, è stato presentato al Consiglio dell'Ordine che il 3 novembre 2021 lo ha approvato.

Fatti i necessari aggiornamenti si dà atto, come compare sul sito dell'Ordine, sezione Amministrazione Trasparente,

<https://macerata.ordineingegneri.it/trasparenza/piano-triennale-per-la-prevenzione-della-corruzione-e-della-trasparenza/>

che tale piano, in bozza per eventuali osservazioni, è stato pubblicato il 25 novembre 2021.

All'assemblea annuale ordinaria del 3 dicembre 2021 (con poco meno di 50 iscritti in presenza, e ben oltre un centinaio da remoto, dato parziale in quanto fornito dal Presidente nel corso dei lavori prima del mio intervento) ho sinteticamente presentato tale piano, invitando tutti a prenderne visione e ad esprimere le loro osservazioni al sottoscritto, eventualmente anche tramite la Segreteria dell'Ordine.

Nel verbale precedente rammentavo la contorta vicenda delle elezioni che evolve di giorno in giorno e ad oggi (come anticipato scrivo a singhiozzo, ora sto scrivendo il giorno 8 dicembre, festivo, ma questa ormai è la normalità) si ha notizia, dalla stampa, che il CNI ha modificato il regolamento elettorale inviandolo ai Ministeri per l'approvazione.

Anche in caso di approvazione in tempi record debbono comunque essere indette le elezioni con 120 giorni di anticipo quindi, relativamente all'approvazione del PTPCT, il Consiglio sarà sempre l'attuale, in regime di prorogatio ma con pieni poteri, come confermato dai Ministeri.

Alla data del 22.12.2021 in cui si è riunito il Consiglio nessuna osservazione, come nessuna osservazione da parte dei Consiglieri per cui, essendo trascorsi 27 giorni dalla pubblicazione, ben oltre il necessario, si è chiesto al Consiglio di approvare per la pubblicazione definitiva, pubblicazione che comunque non avverrà prima del 12 gennaio in quanto in data 11 gennaio sul tema vi sarà un Webinar organizzato da Legislazione tecnica (semplificazioni introdotte dall'ANAC, a cura dell'avv. Rosalisa Lancia) webinar che potrebbe avere qualche incidenza sul piano, per cui mi riservo di apportare modifiche, se necessarie.

Il Consiglio in carica che, in regime di prorogatio di fatto, peraltro supportato anche dai ministeri, sarà ancora questo in quanto sarà necessario indire nuove elezioni, almeno queste sono le indicazioni del CNI.

Nel frattempo, scaduti i termini per la dichiarazione dei redditi riferita all'anno solare 2020, è necessario (in prorogatio) pubblicare la dichiarazione annuale di non incompatibilità degli attuali consiglieri senza attendere le nuove elezioni.

Alla data odierna (31.12.2021) nessuna osservazione sul piano. Ho contattato il RASA dell'Ordine, ing. Fabio Smeraldini e gli ho chiesto di verificare se la sua posizione in ANAC risulta regolare. Nel fare tale verifica, in diretta telefonica, Smeraldini rammentava di aver fatto lo scorso anno una dichiarazione in merito e chiedeva se ricordassi che tipo di dichiarazione fosse, ma per me buio assoluto. Cerca cerca nulla, ed anche Fabio non ha trovato nulla; proviamo a leggere le istruzioni che però rimandano alle Leggi che non sono di facile consultazione ed alla fine abbiamo desistito, comunque la posizione di Smeraldini, quale RASA dell'Ordine, risulta regolare.

Ma a che serve avere obbligatoriamente un RASA se poi non ci sono appalti? Al solito le norme non sono ben calibrate per piccole realtà quale è l'Ordine di Macerata, inutile ripetersi all'infinito.

Circa le elezioni nulla di nuovo, ma ho dato uno sguardo a cosa succede in casa dei Commercialisti che sono in un situazione analoga.

Il 15 dicembre, con informativa 115 il CNDCEC ha comunicato la ripresa delle operazioni elettorali, solo interrotte dal decreto cautelare del TAR Lazio del 25 settembre 2001, pertanto tutto quanto svolto ante tale data (25.9) rimane valido, compresa la presentazione delle liste. Le operazioni riprenderanno il 20-21 gennaio, però, causa Covid, la sede del seggio potrà variare.

Il 16 dicembre, con informativa 117 il CNDCEC ha comunicato che sarà possibile modificare la modalità di voto, anche passando a modalità telematica.

Il 24 dicembre, con informativa 122 il CNDCEC ha comunicato che la Ministra Cartabia ha fissato la data elezioni per il 29 marzo 2022.

L'iter per gli ingegneri sarà simile? L'indizione delle elezioni con 120 giorni di anticipo salterà?

Se si va sulla stessa falsariga dei Commercialisti essendo la sentenza del TAR Lazio che ci riguarda del 27.10.2021, tutto quanto fatto prima sarebbe salvo (quanto sopra detto in questo stesso verbale sarebbe superato), quindi si potrebbe riprendere con le nuove operazioni di voto fermi restando i candidati e gli elettori, eventualmente variando solo le modalità di voto utilizzando magari il voto telematico, tutto dipende dal Covid.

In breve si vive alla giornata senza possibilità di programmare anche a breve termine.

Recanati 31.12.2021

ing. Brodolini Mario-Francesco RPCT in regime di prorogatio di fatto.