

## 10°/2019 Verbale per gli adempimenti relativi alla normativa sulla trasparenza e l'anticorruzione

Il giorno 25.1.2019 alle ore 16,00 presso la sede in Via Famiglia Palmieri 26 in Macerata, prima della riunione del Consiglio, si sono riuniti

- ing. Brodolini Mario-Francesco quale Responsabile della prevenzione della corruzione della trasparenza
- ing. Gobbi Nicola designato dal Consiglio dell'Ordine quale consigliere in affiancamento all'ing. Brodolini
- ing. Mercanti Giuseppe dipendente dell'Ordine degli Ingegneri di Macerata.

Si discute del sondaggio lanciato di sua iniziativa dall'ing. Brodolini Mario-Francesco quale Responsabile della prevenzione della corruzione della trasparenza.

Ecco il Commento sul sondaggio illustrato dal RPCT

*In breve su 1403 iscritti alla data di chiusura del sondaggio vi sono state solo 10 risposte, meno dell'1%.*

*Tale fatto in sé potrebbe essere positivo potendo significare che l'argomento anticorruzione e trasparenza non è affatto sentito, quindi la scarsa partecipazione al sondaggio potrebbe essere un segno di fiducia sul corretto funzionamento dell'Ordine.*

*Comunque l'attenzione è scarsa, se si considera che dei 10 rispondenti 4 hanno risposto negativamente alla prima domanda, cioè non hanno neppure preso visione del PTPCT neanche in maniera sommaria, quindi in effetti le risposte da prendere in considerazione sono state 6 su 1403 iscritti, circa il 4 per mille.*

*Non finisce qui, erano state poste, distanziate tra loro, due domande identiche (domande 2 e 3 identiche alle domande 9 ed 11) e 3 dei 6 rispondenti hanno dato risposte diverse contraddicendo sé stessi o mostrando scarsa attenzione.*

*Nessuno ha commentato in merito, quindi nessuno ha notato la doppia anomalia.*

*Ottimisticamente gli attenti potrebbero essere 3 su 1403 iscritti, il 2 per mille circa.*

*Fine dei commenti?*

*Neanche per idea: alla domanda circa l'utilità del modulo di segnalazione per i dipendenti (whistleblower) chiaramente inutile nel caso di un solo dipendente come nell'Ordine di Macerata, solo 1 ha dato il valore zero (modulo del tutto inutile) mentre un secondo rispondente ha dato valore 1 (modulo poco utile) gli altri hanno dato voti di molto utile ed uno addirittura utilissimo.*

*In definitiva coloro che hanno risposto attentamente sono addirittura meno del 2 per mille.*

*Circa il grado di utilità che deriva dalle risposte, facendo una media delle risposte utili ci si attesta attorno a 7,5 su 10 quindi il PTPCT è ritenuto molto utile.*

A livello locale, con la pubblicazione del verbale, ovviamente si pubblicizza il risultato, mentre si hanno forti dubbi sulla divulgazione in un ambito più ampio; quanto meno occorrerebbe coinvolgere nei gli altri ordini delle Marche per avere un riscontro più ampio.

Si decide comunque di portare l'argomento in discussione il Consiglio alla prima occasione.

Alle 16,30 la seduta ha termine.

ing. Brodolini Mario-Francesco

ing. Gobbi Nicola

ing. Mercanti Giuseppe